

Bogusław Zajęc

8. (nadzwyczajna) Międzynarodowa Naukowo-Praktyczna Konferencja „Kryminalistyka i ekspertyza sądowa: nauka, nauczanie, praktyka”

Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne w pierwszym kwartale 2012 roku rozesłało do zainteresowanych osób i katedr kryminalistyki informację, uzyskaną od Litewskiego Towarzystwa Kryminalistycznego i Wydziału Prawa Uniwersytetu w Sankt Petersburgu, zachęcającą do udziału w obradach 8. (nadzwyczajnej) Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji „Kryminalistyka i ekspertyza sądowa: nauka, nauczanie, praktyka”, mającej odbyć się w dn. 18–19 czerwca w Sankt Petersburgu.

Konferencję rozpoczęto krótkimi wystąpieniami powitalnymi – ze strony organizatorów rosyjskich głos zabraly doc. dr Marina Ławrikowa, prorektor Uniwersytetu w Sankt Petersburgu i Natalia Szewielewa, dziekan Wydziału Prawa¹, zaś ze strony litewskiej – prof. Henryk Malewski, z Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu w Szawlach, który następnie wraz z doc. dr Swietlaną Kuszniренко oraz z prof. Walerym Szepitko (Ukraina) na zmianę przewodniczyli roboczej części obrad.

Przed rozpoczęciem konferencji organizatorzy zadbali o to, by każdy z zarejestrowanych uczestników otrzymał oprawny, pięknie wydany na 676 stronicach druk zwarty – zbiór nadesłanych referatów (95 pozycji w językach roboczych – angielskim lub rosyjskim). Robocza liczba uczestników Konferencji oscylowała wokół 100 osób, spośród których na otwarciu obrad bardzo ciepło powitano, wciąż aktywnego naukowo i autorsko, osiemdziesięcioletniego profesora Filipowa Aleksandra Georgijewicza².

Uczestnicy obrad, autorzy referatów pochodzili z Rosji (europejskiej i zauralskiej), Litwy, Łotwy, Ukrainy, Czech, Serbii, Austrii, Kazachstanu i Włoch. Silnie była reprezentowana polska kryminalistyka, w osobach³ prof. Tadeusza Tomaszewskiego, prof. Piotra Girdwoynia i prof. Ewy Jolanty Gruzy z Uniwersytetu Warszawskiego, prof. Jerzego Kasprzaka z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (problematyka komercjalizacji ekspertyz), dr Renaty Włodarczyk z Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie (biometria), prof. Huberta Kolečkiego z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (zorganizowana przestępczość finansowa), dr. Dariusza Wilka z UJ z Krakowa (ekspertyza dzieł sztuki), dr. Rafała Cieśli (aparatura dla badań dokumentów) i dr. Macieja Trzcńskiego (archeologia sądowa) z Uniwersytetu Wrocławskiego, tudzież niżej podpisanego (żywność starej amunicji) z Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

Na skutek licznych próśb uczestników, postanowiono zmienić organizację konferencji w ten sposób, by każdemu umożliwić wysłuchanie wystąpień pozostałych osób, rezygnując z obrad w oddzielnych sekcjach, limitowanie czasu dyskutantów pozostawiając do uznania moderatorów. Wyjątkowo życzliwa atmosfera sali obrad umożliwiła optymalne wykorzystanie dwu dni konferencji na obrady *in gremio*. Ilustracją życzliwości niech będzie to, że bronioznawcy rosyjscy, gdy wieczorem dowiedzieli się o skąpej ilości danych o ich broni w literaturze dostępnej w Polsce, następnego dnia rano wręczyli mi płytę DVD zawierającą kopie specjalistycznej rosyjskojęzycznej literatury bronioznawczej. Zmianą charakteru i oprzyrządowania współczesnej przestępczości uzasadnia się w Rosji utworzenie w wyższych szkołach MSW FR katedr bronioznawstwa (оружиеведение).

Wystąpienia oraz poglądy prezentowane w dyskusji przez polskich kryminalistów spotkały się z przyjaznym, aprobującym przyjęciem przez zgromadzonych, którzy poprosili o zapoznanie ich z istotą i z możliwościami szerzenia kultury kryminalistycznej przez Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne (prof. Tadeusz Tomaszewski przewodniczy Radzie Naukowej PTK). Niżej podpisanemu, wykorzystującemu posiadanie prezentacji dot. PTK, przypadł zaszczyt poinformowania zebranych i udzielenia odpowiedzi na liczne, życzliwie zadawane pytania. Duże zainteresowanie słuchaczy wywołała także skrócona prezentacja/relacja z działalności „Warsztatów kryminalistycznych” w Uczelni Łazarskiego, potraktowanych jako próba formacji kryminalistycznej, wpajania studentom nawyków myślenia kryminalistycznego.

Podczas podsumowywania konferencji w drodze aklamacji (tekst w tłumaczeniu z rosyjskiego – w załączeniu) jako dokument końcowy przyjęto jej „Memorandum”, służące wsparciu powołania Międzynarodowego Stowarzyszenia Kryminalistów. Przystąpienie do niego polskich kryminalistów wymaga, jak sądzę, poważnego i poważnego zastanowienia. *Prima facie* niedookreślone są bowiem źródła finansowania jego działalności i kosztu uczestniczenia, jak również zakres wzajemnego wymieniania się danymi.

Na wdzięczne podkreślenie uczestników zasługują doskonała organizacja przebiegu konferencji, zakwaterowania

oraz uprzejmie stworzona przez Gospodarzy możliwość zapoznania się z niektórymi zabytkami i architekturą Sankt-Petersburga, w tym z widokami miasta oglądanymi z sieci rzecznej.

PRZYPISY

¹ Petersburski Wydział Prawa szczyti się tym, że został powołany Ukazem cara Piotra I Wielkiego jako pierwszy w Rosji w dniu 24 stycznia 1724 r., a jego rolę utrwalił

Ukaz cara Aleksandra I z dnia 8 lutego 1819 r., zaś absolwentami byli m.in. A.F. Kierenski, W.I. Lenin, W.W. Putin (1975), D.A. Miedwiediew (1987).

² Nadal pracującego w Katedrze Kryminalistyki Moskiewskiego Uniwersytetu MSW Rosji, wieloletniego głównego redaktora czasopisma „Wiernik kriminalistiki”.

³ Uczestnicy lub autorzy referatów.



MEMORANDUM

8. (nadzwyczajnej) Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Praktycznej „Kryminalistyka i ekspertyza sądowa: nauka, nauczanie, praktyka”

przeprowadzonej w dniach 18–19 czerwca 2012 r. na Wydziale Prawa SPbGU¹ w Sankt-Petersburgu, jednoczącej uczonych, wykładowców i praktyków z Rosji, Litwy, Ukrainy, Polski, Czech, Serbii, Austrii, Estonii i Kazachstanu, jednomyślnie zauważa konieczność współpracy kryminalistyków zajmujących się kwestiami przeciwdziałania przestępczości w warunkach globalizacji.

Uczestnicy Konferencji deklarują zamiar, by w przyszłości:

- zjednoczyć swe wysiłki w rozwiązywaniu najbardziej aktualnych problemów nauki i praktyki,
- przybliżyć swe stanowiska w zakresie podstawowych problemów kryminalistyki i ekspertyzy sądowej,
- określać perspektywiczne kierunki naukowe w kryminalistyce i ekspertyzie sądowej, wykorzystując w badaniach naukowych, w nauczaniu i praktycznej działalności kryminalistycznej innowacyjne metody i środki i inne osiągnięcia współczesnej nauki i postępu naukowo-technicznego,
- zapoznawać się i analizować praktykę stosowania prawa w krajach-uczestnikach w celu uzyskania sprzężenia zwrotnego z odbiorcami naszej działalności naukowej,
- rozpowszechniać, szerzyć informację naukową w formie artykułów, monografii, prezentacji rezultatów badań z prac kwalifikacyjnych i innych publikacji.

Konferencja popiera utworzenie na Ukrainie w lutym 2012 r. Międzynarodowego Kongresu Kryminalistyków służącego dalszej owocnej współpracy kryminalistyków – naukowców i praktyków – w celu utworzenia nieprzerwanie działającej jednolitej przestrzeni informacyjnej.

Podstawowy cel zrzeczenia – sprzyjać zawiązaniu i poszerzeniu naukowych i rzeczowych kontaktów pomiędzy naukowcami-kryminalistykami a praktyki związanymi z kryminalistyką.

Wskazane cele uczestnicy zamierzają osiągnąć przez osobiste kontaktowanie się podczas sympozjów naukowo-praktycznych, a także przez wykorzystanie wysokich technologii informacyjnych, w rodzaju stworzenia otwartego, wyspecjalizowanego portalu internetowego².

tłum. Bogusław Zajac

PRZYPISY

¹ Skrót oznaczający Petersburski Uniwersytet Państwowy (przyp. tłumacza).

² W oryginale rosyjskim – Интернет-ресурс (przyp. tłumacza).