



Kompetencje Wydziału Daktyloskopii CLK KGP we współpracy międzynarodowej

Wprowadzenie

Daktyloskopia jako jeden z podstawowych działów techniki kryminalistycznej zawsze wspierała i wspiera pracę dochodzeniowo-sledczą Policji. Głównym jej zadaniem jest ustalanie tożsamości osób na podstawie obrazów odbitek linii papilarnych palców oraz identyfikacja śladów zabezpieczonych na miejscu popełnienia przestępstwa. Nowoczesne metody rejestracji obrazów, przechowywania ich, katalogowania i wykorzystania w przeszkaniach oraz szybki rozwój techniki doprowadziły do powstania wielu prostych w obsłudze urządzeń wspomagających pracę ekspertów daktyloskopii. Tego rodzaju biometria wkracza również w wiele dziedzin życia prywatnego. Za pomocą danych daktyloskopijnych zabezpiecza się nie tylko sprzęt komputerowy, ale również dokumenty. Niezmienną jednak pozostaje rola daktyloskopii w pracy Policji, zmienia się tylko zakres świadczonych przez nią usług. Przyzwala ją na to kolejne nowo tworzone przepisy prawne.

Obecnie, w dobie dużych przemian politycznych i społecznych, rozszerza się zakres kompetencji Wydziału Daktyloskopii Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Głównej Policji oraz całego sztabu ludzi pracujących na jego rzecz. Tylko dobrze przemyślane zarządzanie może zapewnić odpowiednio wysoki poziom świadczonych usług. Należy rozpatrzyć to w aspekcie kompetencji funkcjonalnych* („twardych”), tj. wiedzy, jaką powinien posiadać każdy ekspert daktyloskopii w celu efektywnego wykonywania swoich obowiązków. Czemu ma służyć wiedza z zakresu wzajemnej współpracy międzynarodowej ekspertowi pracującemu w terenie, zwłaszcza gdy ta współpraca odbywa się tylko na poziomie CLK KGP? Otóż, z uwagi na szybki rozwój techniki i znoszenie barier związanych z przekraczaniem granic, zwiększył się niekontrolowany i swobodny przepływ osób pomiędzy państwami. Implikuje to zwiększenie zagrożeń o charakterze międzypaństwowym, a przestępczość transgraniczna staje się codziennością. W takim aspekcie walka z nią jest skuteczna tylko wtedy, gdy dostęp do informacji zapewniony jest również na poziomie międzynarodowym. Wpływa to bezpośrednio na pracę ekspertów daktyloskopii. W tym celu warto przyrzeć

się temu co się dzieje, i co dzieje się w Wydziale Daktyloskopii CLK KGP i jakie są wizje jutra.

Na podstawie art. 20 Ustawy o Policji Policja może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać i wykorzystywać, w celu realizacji zadań ustawowych, informacje o osobach podejrzanych o popełnienie przestępstw. Takimi informacjami są również obrazy odbitek linii papilarnych palców i dłoni. Do Wydziału Daktyloskopii CLK KGP spływają one w postaci kart daktyloskopijnych z terenu całego kraju i gromadzone są w Centralnej Registraturze Daktyloskopijnej (CRD).

Straż Graniczna również może pobierać, gromadzić oraz wykorzystywać w celach wykrywczych i identyfikacyjnych odciski linii papilarnych zgodnie z art. 10a Ustawy o Straży Granicznej. Zatem wytwarza ona również karty daktyloskopijne i na mocy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 października 2005 r. w sprawie gromadzenia przez Straż Graniczną odcisków linii papilarnych, zdjęć oraz danych osobowych, ich przechowywania, wykorzystywania i przekazywania innym organom przekazuje je do CRD w Wydziale Daktyloskopii CLK KGP.

Podobna sytuacja jest z Żandarmerią Wojskową, która wytworzone przez siebie karty daktyloskopijne przekazuje do CRD na mocy Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie sposobu gromadzenia odcisków linii papilarnych, zdjęć oraz danych osobowych przez Żandarmerię Wojskową (patrz art. 29 Ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych).

AFIS – narzędzie pomocnicze w pracy eksperta daktyloskopii

Obowiązek prawidłowego gromadzenia i przetwarzania danych daktyloskopijnych został scedowany na Policję. Aby należycie sprostać tym zadaniom, w 2000 r. zakupiono system do Automatycznej Identyfikacji Daktyloskopijnej – AFIS (Automated Fingerprint Identification System). W AFIS gromadzone są jedynie obrazy odbitek linii papilarnych i następujące dane referencyjne: numer AFIS, płeć, rodzaj karty (przestępca/uchodźca), województwo oraz data rejestracji karty

w systemie. Każdy taki komplet informacji, opatrzony jednym niepowtarzalnym numerem AFIS, tworzony jest zgodnie z zasadą: jeden zestaw obrazów odbitek linii papilarnych dla jednej osoby fizycznej. Dane osobowe z kart daktyloskopijnych gromadzone są w KSIP (dla kart kryminalnych) lub SI POBYT (dla kart administracyjnych).

Karty daktyloskopijne (określane w AFIS symbolem TP) rejestrowane są w systemie, w dużej mierze, w sposób automatyczny. Jednak w kluczowych momentach tego procesu decyzję podejmuje odpowiednio przeszkolony personel. Wprowadza on dane referencyjne i skanuje obrazy odbitek linii papilarnych z kart daktyloskopijnych. Kodowanie takich obrazów i przeszukiwania (karta/karta – TP/TP) odbywają się automa-

przekazane do kontroli jakości. Kontrolę taką przeprowadza ekspert i on decyduje o dalszym postępowaniu z kartą. Wszystkie te zabiegi zmierzają do tego, aby w bazach danych gromadzone były jak najlepsze, najbardziej wiarygodne i aktualne komplety obrazów dla poszczególnych osób podlegających daktyloskopowaniu. Operator w ostatniej fazie obróbki karty może wysłać ją na przeszukanie z bazą nieznanych śladów (karta/ślad NN – TP/UL). Wszystkie te czynności można powtórzyć w dowolnym momencie na żądanie użytkownika.

System AFIS pozwala również gromadzić i przetwarzać obrazy dłoni (oznaczane symbolem TPP). Procedura wprowadzania takich danych jest analogiczna do wymienionych, lecz bardziej czasochłonna, a po-

Tabela 1

Zestawienie wprowadzanych informacji i wykonanych czynności w ostatnich 3 latach

Collation of introduced data and performed activities over the last three years

Rok	Wprow. TP (karty)	Wprow. TPP (dłonie)	Weryfik. TP/TP	Hit TP/TP	Kontrole jakości
2005	331 267	0	485 866	140 504	23 227
2006	214 453	0	331 362	125 993	19 438
2007	240 098	0	328 736	79 183	39 200

tycznie, ale wyniki weryfikuje człowiek. To on podejmuje decyzję, czy wśród wytypowanych przez system kandydatów znajduje się ten zgodny (Hit), czy nie (No-Hit). W przypadku zgodności operator może jeszcze pobrać wybrane obrazy palców z karty będącej w obróbce i podmienić je w odpowiednim komplecie danych. Podobnie jest z kartami, które z jakichś powodów (słaba jakość palca lub zła kolejność obrazów) zostaną

Tabela 2

Zestawienie wprowadzanych informacji i wykonanych czynności za pierwsze półrocze ostatnich 4 lat

Collation of introduced data and performed activities over the last four years (first 6 months)

I półrocze	Wprow. TP (karty)	Wprow. TPP (dłonie)	Weryfik. TP/TP	Hit TP/TP	Kontrole jakości
2005	167 573	0	242 682	67 926	11 633
2006	116 340	0	190 102	67 300	9 448
2007	122 342	0	187 451	59 813	14 798
2008	106 534	6 252	143 576	32 095	40 178

równywanie dłoni w procesie identyfikacyjnym ma mniejszą efektywność. Z uwagi na powyższe, wprowadzanie obrazów dłoni na masową skalę rozpoczęto dopiero w roku bieżącym. Tabela 1 przedstawia roczne przyrosty baz i zestawienie wykonanych czynności w ostatnich trzech latach. W tabeli 2 dane te uwzględniają rok bieżący, ale dla wymiennego porównania dotyczą tylko pierwszych półroczy każdego roku.

Tabela 3

Zestawienie wprowadzanych obrazów śladów i wykonanych czynności w ostatnich 3 latach

Collation of introduced latent print images and performed activities over the last three years

Rok	Wprow. UL (ślady palców)	Wprow. UP (ślady dłoni)	Weryfik. LT/TP	Hit LT/TP	Weryfik. TP/UL	Hit TP/UL	Weryfik. LT/UL	Hit LT/UL
2005	6 532	634	56 686	1 199	8 729	156	366	0
2006	3 449	357	64 678	1 185	104 731	326	272	0
2007	5 682	505	55 640	766	114 384	293	192	0

Początkowy przyrost baz danych był większy. Zmniejszony wpływ kart daktyloskopijnych został spowodowany zmianą przepisów dotyczących ich wytwarzania. Niemniej jednak do końca czerwca 2008 r. zgromadzono w AFIS obrazy odbitek linii papilarnych palców z 3 199 227 kart daktyloskopijnych i 8382 obrazów dłoni.

Równoległe z wprowadzaniem kart rozpoczęto proces wprowadzania obrazów śladów palców (LT) i śladów dłoni (LPP) zabezpieczonych na miejscach zdarzeń. W systemie każdy taki ślad identyfikowany jest

pracują z AFIS w trybie on-line. Proces wprowadzenia śladu, przeszukania go i zweryfikowania odpowiedzi odbywa się w czasie nie dłuższym niż 1,5 godziny. Zatem identyfikacja przestępcy, który pozostawił ślady na miejscu zdarzenia odbywa się bardzo szybko, jeśli tylko jego karta jest już w zbiorach AFIS. Bardzo dobre efekty w procesie wykrywczym przynoszą masowe przeszukania TP/UL (karta/ślad NN), które od 2005 r. prowadzone są również na stanowiskach zdalnych w terenie. Ukazują to statystyki zawarte w tabeli 3 i tabeli 4.

Tabela 4

Zestawienie wprowadzanych obrazów śladów i wykonanych czynności za pierwsze półrocze
Collation of introduced latent print images and performed activities for first six months

I półrocze	Wprow. UL (ślady palców)	Wprow. UP (ślady dłoni)	Weryfik. LT/TP	Hit LT/TP	Weryfik. TP/UL	Hit TP/UL	Weryfik. LT/UL	Hit LT/UL
2005	3 531	280	29 059	766	4 143	86	206	0
2006	1 607	179	35 008	614	39 231	146	158	0
2007	2 671	244	32 650	423	79 162	202	151	0
2008	2 428	149	32 426	356	36 071	90	750	3

poprzez następujące dane referencyjne: numer sprawy, datę zabezpieczenia śladu, kategorię przestępstwa, województwo, okres przechowywania i numer śladu w sprawie. Do jednego numeru sprawy może być przypisanych wiele śladów. Po wprowadzeniu tych danych i zeskanowaniu śladów operator wysyła je w celu przeszukania ze zbiorem kart (ślad/karta – LT/TP) lub ze zbiorem nieznanych śladów NN (ślad/ślad NN – LT/UL). W przypadku negatywnej identyfikacji (NoHit) decyzję o zapisaniu do bazy NN śladów (jako ślad UL) podejmuje operator i od jego decyzji zależy, czy ślady te będą uczestniczyć w przeszukaniach. W tabeli 3 przedstawione są roczne przyrosty bazy NN śladów palców i dłoni oraz zestawienie czynności wykonanych na te potrzeby w ostatnich trzech latach.

Tabela 4 przedstawia ilości wprowadzanych NN śladów palców i dłoni w okresie pierwszych półroczy każdego roku tak, aby można porównać je z rokiem bieżącym. Według stanu na koniec czerwca 2008 r. w bazach danych znajdują się 63 264 obrazy śladów palców i 4819 obrazów śladów dłoni.

Początkowo proces wprowadzania śladów odbywał się tylko centralnie w Wydziale Daktyloskopii CLK KGP, ale już w 2001 r. zakupiono i rozmieszczono 28 pełnofunkcyjnych stanowisk roboczych we wszystkich laboratoriach kryminalistycznych KWP i KSP. Stanowiska te

MorphoTouch i MorphoRapid – urządzenia do szybkiej identyfikacji osób

Kartoteki daktyloskopijne uchodzą za najskuteczniejsze w identyfikacji osób i ustalaniu sprawców przestępstw spośród kartotek kryminalistycznych. Niewątpliwie pomocne są najnowsze zdobycze techniki. Jednym z urządzeń, które sprawdziły się w pracy jednostek policyjnych, jest MorphoTouch. Jest to urządzenie do szybkiej identyfikacji osób, przydatne zwłaszcza podczas potwierdzania ich tożsamości. Działa szybko, gdyż w ciągu 3–5 minut, bez względu na umiejscowienie w kraju, można otrzymać odpowiedź na zadane pytanie. Pierwsze takie urządzenia zostały zainstalowane pod koniec 2003 r. w ilości 48 sztuk w jednostkach Policji i 42 sztuki w jednostkach Straży Granicznej na terenie całego kraju. Zdały one egzamin w codziennej pracy i w 2005 r. zakupiono kolejne 19 sztuk, wyposażając następne jednostki policyjne.

Tabela 5 przedstawia wykorzystanie tych urządzeń w praktyce. Kolumna Hit oznacza potwierdzenie tożsamości osoby.

Zestawienie wykonanych sprawdzeń za pomocą MorphoTouch za pierwsze półrocza ostatnich 4 lat ukazuje tabela 6.

Tabela 5

Zestawienie sprawdzeń za pomocą MorphoTouch
Collation of checks with use of MorphoTouch

Jednostki	2004			2005			2006			2007		
	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem
<i>Policja</i>	12 746	20 651	33 397	16 888	25 449	42 337	20 440	29 080	49 520	15 105	21 102	36 207
<i>Straż Graniczna</i>	669	7 067	7 736	748	7 790	8 538	938	9 964	10 902	667	7 684	8 351
<i>Razem</i>	13 415	27 718	41 133	17 636	33 239	50 875	21 378	39 044	60 422	15 772	28 786	44 558

Tabela 6

Zestawienie sprawdzeń za pomocą MorphoTouch za pierwsze półrocza ostatnich 4 lat
Collation of checks with use of MorphoTouch for first six months of the last four years

I półrocze	2005			2006			2007			2008		
	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem
<i>Policja</i>	8 570	12 753	21 323	9 584	13 076	22 660	10 811	14 933	25 744	7 239	10 337	17 576
<i>Straż Graniczna</i>	376	3 465	3 841	471	3 956	4 427	413	4 311	4 724	265	3 506	3 771
<i>Razem</i>	8 946	16 218	25 164	10 055	17 032	27 087	11 224	19 244	30 468	7 504	13 843	21 347

W ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego dokonano zakupu 152 sztuk najnowszej generacji urządzeń do szybkiej identyfikacji daktyloskopijnej MorphoRapID i w październiku br. przekazano wytypowanym komendom wojewódzkim Policji celem dalszej dystrybucji do komend powiatowych.

Eurodac w Polsce

Polska uzyskując w dniu 1 maja 2004 r. członkostwo w Unii Europejskiej, przyjęła na siebie wynikające stąd zobowiązania. Jednym z nich było podłączenie się do działającego już od 15 stycznia 2003 r. europejskiego zautomatyzowanego systemu identyfikacji odcisków palców Eurodac (ang. *European Dactiloscopia*). W ramach tego systemu istnieje centralna komputerowa baza danych, która została opracowana na potrzeby realizacji zadań wynikających z zapisów konwencji dublińskiej z 1990 r. Konwencja ta wprowadza m.in. zasadę, że każdy wniosek azylowy jest rozpatrywany tylko w jednym kraju UE, określonym według ustalonych kryteriów. Narzędziem pomocnym w czuwaniu nad tym jest właśnie baza Eurodac, a zgromadzone w niej dane daktyloskopijne pozwalają identyfikować osoby w sposób jednoznaczny. Jest to bardzo istotne np. w stosunku do osób pochodzenia arabskiego czy rosyjskojęzycznego, w przypadku których do danych osobo-

wych niezbędna jest odpowiednia, jednoznaczna transkrypcja, a to może stwarzać problemy. W Eurodac (podobnie jak w AFIS) gromadzone są dane referencyjne, takie jak: numer Eurodac, płeć, miejsce i data złożenia wniosku o azyl lub zatrzymania osoby oraz obrazy odbitek linii papilarnych palców, bez danych osobowych. Należy jeszcze raz podkreślić, że głównym zadaniem systemu Eurodac jest identyfikacja uchodźców i osób ubiegających się o azyl, dlatego gromadzi i przetwarza on tzw. dane administracyjne (nie kryminalne).

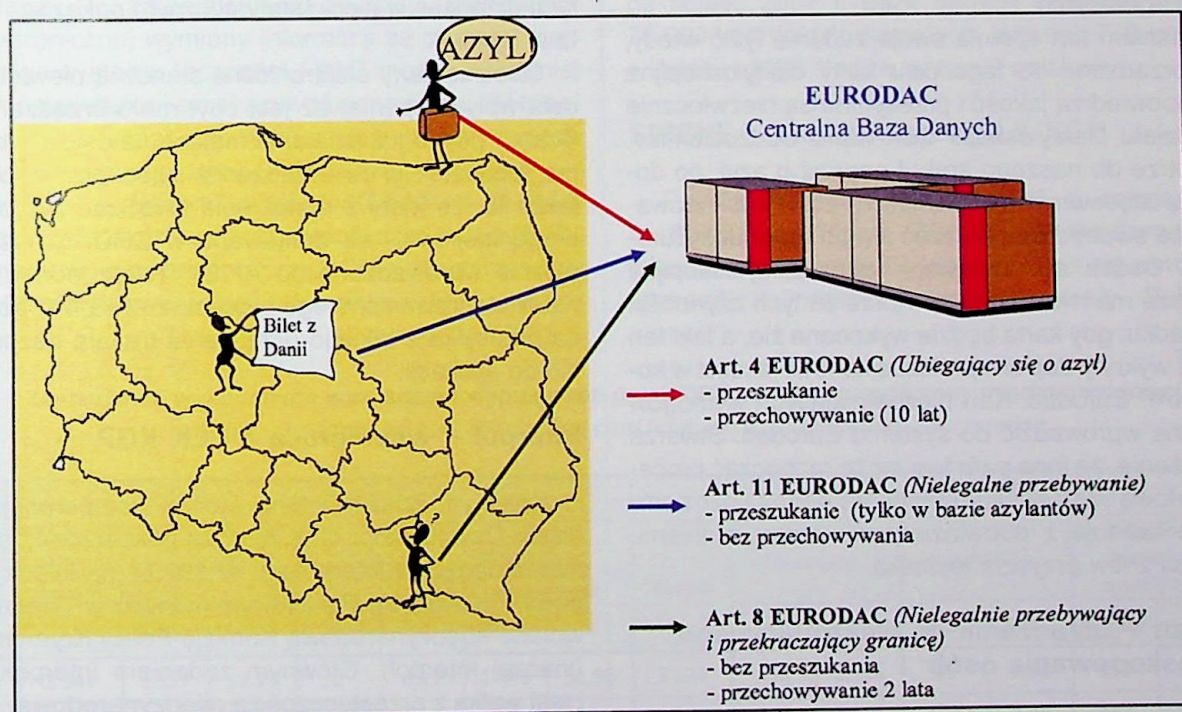
W początkowej fazie tworzenia jednego centralnego systemu identyfikacji osób należało przezwyciężyć wiele trudności natury prawnej, technologicznej i moralnej. Przede wszystkim istniały obawy, że może to wpłynąć na ograniczenie swobód obywatelskich. Stworzono jednak i wdrożono w życie następujące przepisy prawne:

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 2725/2000 z dnia 11 grudnia 2000 r. w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu efektywnego stosowania konwencji dublińskiej.
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 407/2002 z dnia 28 lutego 2002 r. ustanawiające niektóre przepisy dla wprowadzenia w życie Rozporządzenia (WE) nr 2725/2000 dotyczącego ustanowienia systemu Eurodac dla porównywania odcisków palców w celu efektywnego stosowania konwencji dublińskiej.

Na ich mocy wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały zobowiązane do pobierania odcisków palców od każdego obywatela powyżej 14 roku życia, pochodzącego z kraju trzeciego, który złożył wniosek o azyl lub został zatrzymany w związku z nielegalnym przekroczeniem granicy lub pobytem oraz wobec których prowadzona jest sprawa o wydalenie. Dane te w postaci elektronicznej należy w sposób niezwłoczny przesłać do centralnej bazy Eurodac mieszczącej się w Luksemburgu celem wprowadzenia ich lub wykonania stosownych przeszukań. Na rycinie 1 przedstawiono, jakie dane wprowadza się do Eurodacu, i podano okresy ich archiwizacji oraz kiedy wymagane są tylko przeszukania.

Taka organizacja daje możliwość uchronienia się przed niepotrzebnymi kosztami związanymi z równoległym rozpatrywaniem wniosków o azyl w kilku państwach członkowskich UE, ale nakłada również na nie obowiązek niezwłocznego przesyłania informacji.

Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej zobowiązało również nasz kraj do stosowania ww. przepisów. W związku z tym już w grudniu 2003 r. aplikacja AFIS w Polsce została rozbudowana o nową funkcję i po 4 miesiącach testów, z dniem 1 maja 2004 r., pomyślnie ruszyła wymiana stosownych informacji. Zajmuje się nią, stworzona specjalnie do tych celów w Wydziale Daktyloskopii CLK KGP, komórka NAP Eurodac. Obrazy odbitek linii papilarnych są w pierwszej kolejności



Ryc. 1. Kategorie sprawdzeń w ramach Eurodacu i okresy archiwizacji tych danych
Fig. 1. Categories of checks within EURODAC and periods for archiving these data

Tabela 7
Statystyka wpływu kart daktyloskopijnych cudzoziemców od początku pracy z Eurodakiem do końca 2007 r. w rozbiciu rocznym

Yearly statistics of submission of tenprint cards of aliens since EURODAC became operational through the year 2007

Rok	AFIS			EURODAC		
	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem
2004	564	7 826	8 390	258	4 044	4 302
2005	1 941	9 924	11 865	1 481	3 171	4 652
2006	2 582	13 533	16 115	3 454	1 136	4 590
2007	2 615	13 444	16 059	3 270	2 675	5 945

Tabela 8
Statystyka wpływu kart daktyloskopijnych cudzoziemców za pierwsze półrocza ostatnich 4 lat
Statistics of submission of tenprint cards of aliens for first 6 months of every year within the last four years

I półrocze	AFIS			EURODAC		
	Hit	NoHit	Razem	Hit	NoHit	Razem
2005	1 016	4 110	5 126	616	1 507	2 123
2006	1 107	5 239	6 346	1 415	520	1 935
2007	1 291	5 275	6 566	1 591	199	1 790
2008	1 024	5 691	6 715	1 005	1 430	2 435

wprowadzane do krajowego systemu AFIS wraz z danymi referencyjnymi, a następnie wysyłane do Jednostki Centralnej Eurodac, zgodnie z zadanymi kategoriami. W AFIS gromadzone są one w osobnej bazie danych – „Uchodźcy”, jako że są to dane administracyjne i nie mogą być łączone z danymi kryminalnymi. Dane osobowe z administracyjnych kart daktyloskopijnych wprowadzane są do aplikacji SI POBYT, której administratorem jest Prezes Urzędu do spraw Cudzoziemców. Nie wszystkie karty muszą być sprawdzane w Eurodacu. Decyzję o sprawdzeniu podejmuje jednostka prowadząca postępowanie. W tabeli 7 i tabeli 8 podana została statystyka wpływu kart daktyloskopijnych do NAP Eurodac i wykonanych przeszukań w poszczególnych aplikacjach.

Mechanizm ten spełnia swoje zadanie tylko wtedy, gdy sporządzane do tego celu karty daktyloskopijne mają odpowiednią jakość i przesyłane są niezwłocznie do Wydziału Daktyloskopii CLK KGP. Cudzoziemiec, który dotrze do naszego kraju i poprosi o azyl, po dopełnieniu stosownych formalności i zdaktyloskopowaniu, może swobodnie poruszać się po całej Unii Europejskiej. Osoba sporządzająca kartę daktyloskopijną nie zawsze ma możliwość powtórzenia tych czynności w przypadku, gdy karta będzie wykonana źle, a fakt ten zostanie wykryty dopiero podczas kontroli jakości w komórce NAP Eurodac. Kart niespełniających wymogów nie można wprowadzić do systemu Eurodac. Stwarza to zagrożenie, że inne państwo może rozpocząć procedurę azylową w stosunku do tego samego cudzoziemca, a to koliduje z obowiązującymi porozumieniami. Z pomocą znów przyszła technika.

LiveScan – urządzenie do elektronicznego daktyloskopowania osób

Urządzenia LiveScan pozwalają na zeskanowanie odbitek linii papilarnych palców i dłoni bezpośrednio od człowieka oraz przesłanie danych w postaci plików

ANSI/NIST mejlem do Wydziału Daktyloskopii CLK KGP. Główną ich zaletą jest możliwość przeprowadzenia kontroli jakości i kolejności wykonanych obrazów już w momencie skanowania. Czuwające nad tym procesem oprogramowanie nie pozwala użytkownikowi na zakończenie tworzenia obrazu karty, żądając powtórnego skanowania dopóty, dopóki poszczególne obrazy nie będą spełniały norm jakościowych. W Polsce pracuje już 30 sztuk takich urządzeń, z czego 17 rozmieszczono w jednostkach policyjnych, a 13 w jednostkach Straży Granicznej na terenie całego kraju. Urządzenia te pracują nie tylko na potrzeby Eurodacu, ale również przygotowują kryminalne karty daktyloskopijne i wysyłają drogą elektroniczną do CRD. Praca tych urządzeń w ujęciu statystycznym pokazana została w tabeli 9.

Obecnie karty elektroniczne stanowią niewielki procent wpływu, ponieważ jest zbyt mało urządzeń LiveScan. Podjęto już działania mające na celu doposażenie jednostek w te urządzenia. Niedogodnością jest także to, że karty z urządzenia LiveScan przychodzą drogą mejlową i są drukowane w CRD, a następnie ręcznie wprowadzane do AFIS. Trwają jednak prace nad zintegrowaniem tego procesu z AFIS tak, aby każda przesyłka z takiego urządzenia trafiała bezpośrednio do aplikacji.

Interpol – współpraca z CLK KGP

Kolejnym obszarem, na którym kompetencje Wydziału Daktyloskopii CLK KGP są poszerzone, jest wymiana danych z Interpolem. W 1923 r. na Międzynarodowym Kongresie Policji Kryminalnych w Wiedniu powołano Międzynarodową Komisję Policji Kryminalnych (inaczej Interpol). Głównym zadaniem Interpolu była i jest walka z przestępczością międzynarodową. Obecnie koncentruje się on na następujących zadaniach:

- zwalczanie przestępczości narkotykowej i zorganizowanej,

Wpływ kart elektronicznych wykonanych na LiveScan i tuszowych w rozbiciu rocznym
Submission of LiveScan generated cards and „ink” cards on yearly basis

Tabela 9

Rok	AFIS					EURODAC				
	LiveScan		Tuszowe		Razem	LiveScan		Tuszowe		Razem
	Liczba	%	Liczba	%		Liczba	%	Liczba	%	
2005	30 630	9,79	282 110	90,21	312 740	6 617	55,77	5 248	44,23	11 865
2006	36 831	10,92	300 594	89,08	337 425	6 016	37,33	10 099	62,67	16 115
2007	11 069	8,17	124 359	91,83	135 428	6 084	37,89	9 975	62,11	16 059

- zwalczanie przestępczości ekonomicznej,
- poszukiwanie zbiegłych przestępców,
- zwalczanie terroryzmu i zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- zwalczanie handlu ludźmi.

Polska Policja była obecna w tych strukturach od 1923 r., ale w latach 1952–1990 na skutek uwarunkowań politycznych nastąpiła przerwa we współpracy, chociaż formalnego wystąpienia nigdy nie było. W 1990 r. podczas Sesji Zgromadzenia Ogólnego Interpolu w Ottawie polska Policja została ponownie przyjęta w poczet członków.

Wydział Daktyloskopii CLK KGP ściśle współpracował i współpracuje z komórką Interpolu znajdującą się w Polsce. Po zainstalowaniu w CRD stanowiska do elektronicznej wymiany informacji za pomocą bezpiecznego systemu łączności I-24/7 można sprawnie odbierać zapytania i przekazywać odpowiedzi. W tabeli 10 zostało umieszczone zestawienie statystyczne prac wykonywanych przez CRD na rzecz Interpolu.

W kolumnie „Razem” w tabeli 10 podane są ilości wszystkich wywiadów czy też wypożyczeń kart daktyloskopijnych wykonywanych przez CRD. Kolumna „Razem podmioty zewnętrzne” ukazuje, jak dużo czynno-

prób i błędów, a jest to niestety czasochłonne. Interpol zasugerował ustalenie jednego wspólnego formatu przesyłu danych graficznych, zgodnego z wyżej wymienionym, ale nie wszystkie państwa respektują te ustalenia.

Interpol na swoje potrzeby zbudował własny AFIS umiejscowiony z całym jego zapleczem w Lyonie (Francja). AFIS ten, podobnie jak i w Polsce, został zainstalowany przez francuską firmę SAGEM. Wydaje się zatem, że zintegrowanie tych systemów nie byłoby przedsięwzięciem trudnym. Problematycznym jest, jak wyselekcjonować tylko te karty daktyloskopijne z polskich baz danych, które podlegałyby pod obszary zainteresowania Interpolu. Według otrzymanych danych na koniec 2007 r. bazy danych Interpolu zawierały: 70 000 kart daktyloskopijnych, z czego 772 nadesłano z Polski, i 1100 śladów, w tym 7 polskich.

SIRENE – współpraca z CLK KGP

Podobna sytuacja jest z SIRENE, tj. sekcją ds. Biura SIRENE w Biurze Współpracy Międzynarodowej Współpracy Policji KGP, która zajmuje się wymianą informacji z innymi państwami strefy Schengen.

Tabela 10

Zestawienie wykonanych wywiadów i wypożyczeń przez CRD na rzecz współpracy międzynarodowej
Collation of performed cold checks and card hires within international co-operation

Rok	Wywiady							Wypożyczenia TP						
	Razem	Interpol		SIRENE		Razem podmioty zewnętrzne		Razem	Interpol		SIRENE		Razem podmioty zewnętrzne	
		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%		Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
2007	3 547	1 837	51,79	6	0,17	1 843	51,96	3 127	539	17,24	18	0,58	557	17,81
2008	1 906	864	45,33	14	0,73	878	46,07	2 104	432	20,53	149	7,08	581	27,61

ści wykonywanych jest na rzecz współpracy międzynarodowej. Dane za rok 2008 obejmują okres od stycznia do końca czerwca.

Zapytania przychodzą do CRD drogą mejlową, ale przesyłki nie są zestandaryzowane. Załączane pliki do mejli zawierają czasem karty daktyloskopijne w całości, a czasem tylko ich fragmenty. Są to pliki typu *.jpg, *.tiff lub inne, a skany kart są wykonywane w różnych rozdzielczościach. Przed wprowadzeniem takiej karty do AFIS (chociażby w celu wykonania wywiadu), operator musi ją najpierw wydrukować, i to w skali 1:1. Aby wydruk był poprawny, skanowanie powinno być wykonane w rozdzielczość 500 dpi i 8-bitowej skali szarości oraz zapisane do pliku *.tiff. Jeśli przysłane karty nie spełniają tych wymogów, to przed wydrukiem należy je przeskalować. Często odbywa się to metodą

Z dniem 21 grudnia 2007 r. Polska dołączyła do strefy Schengen i przyjęła na siebie wynikające stąd zobowiązania. Porozumienie z Schengen dotyczy stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach między krajami przystępującymi do niego, czyli swobodnego przepływu osób i rzeczy. Swoboda ta dotyczy nie tylko obywateli państw należących do układu, ale również osób o dowolnym obywatelstwie, które przekroczyły granice zewnętrzne terenu objętego porozumieniem. Rodzi to nowe wyzwania w obszarach wykrywania i ścigania sprawców przestępstw, zapobiegania i zwalczania przestępczości. Odpowiednią efektywność działań ma zapewnić System Informacji Schengen (SIS, ang. *Schengen Information System*) z centralnym serwerem w Strasburgu. W każdym kraju członkowskim powstały narodowe bazy danych N-SIS

i są one stale aktualizowane za pośrednictwem centralnej jednostki koordynującej C-SIS. System gromadzi dane na temat obserwowanych, podejrzanych lub ściganych osób oraz przedmiotów (skradzionych pojazdów, broni, dokumentów). Za największą wadę systemu uważa się nieuwzględnienie danych daktyloskopijnych w tworzonych bazach.

Biuro SIRENE współpracuje z Wydziałem Daktyloskopii CLK KGP. Zapytania i odpowiedzi przesyłane są drogą mejlową za pomocą łącza interpolowskiego I-24/7. Tabela 10 zawiera dane statystyczne odzwierciedlające pracę CRD na rzecz SIRENE. Obejmują one jednak krótki okres współpracy. Pierwsze testy wykonano we wrześniu 2007 r., jednak prace ruszyły dopiero w grudniu. Dane za rok 2008 to dane od stycznia do końca czerwca. Można zatem zaobserwować znaczną tendencję wzrostową we wzajemnej współpracy. W statystykach powyższych nie uwzględniono jeszcze 6 porównań kart daktyloskopijnych wykonanych w 2008 r.

Traktat z Prüm a prawo Unii Europejskiej

We wszystkich opisanych wcześniej rozwiązaniach widać tendencję do budowania centralnych baz danych i zasilania ich informacjami z krajów współpracujących. Najnowsze technologie, zarówno w dziedzinie przesyłania informacji drogą elektroniczną, jak i zabezpieczania tych przesyłek przed nieuprawnionym dostępem, były inspiracją do stworzenia przepisów pozwalających na łączenie się systemów rozproszonych w trybie on-line. 27 maja 2005 r. siedem państw (Austria, Belgia, Francja, Holandia, Hiszpania, Niemcy i Luksemburg) podpisały traktat o pogłębianiu współpracy transgranicznej, w szczególności w zakresie zwalczania terroryzmu, przestępczości transgranicznej i nielegalnej migracji. To właśnie w tej umowie pojawiły się pierwsze propozycje udzielenia sobie wzajemnie praw dostępu, w drodze sprawdzeń on-line, do zautomatyzowanych zbiorów analiz DNA, zautomatyzowanych systemów identyfikacji daktyloskopijnej AFIS oraz danych rejestracyjnych pojazdów. Z inicjatywy strony niemieckiej do porządku obrad Rady Unii Europejskiej zostały wprowadzone następujące projekty decyzji:

- Decyzja nr 11896/07 w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej.

- Decyzja nr 16329/07 dotycząca implementacji decyzji w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej.

- Załącznik do Decyzji nr 16329/07 precyzujący parametry techniczne wymiany informacji na temat danych daktyloskopijnych, DNA i pojazdów.

Zawiązała się również Grupa Przyjaciół Prezydencji ds. Decyzji Rady dotyczącej wdrożenia Decyzji w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (Decyzji wprowadzającej Traktat z Prüm do porządku prawnego Unii Europejskiej). W spotkaniach dotyczących prac nad załącznikiem uczestniczyło dwóch ekspertów z CLK KGP (z Wydziału Biologii i Daktyloskopii). W dniu 21 kwietnia 2008 r. Parlament Europejski przekazał swoją opinię na temat projektu decyzji Rady oraz załącznika. Opinię tę przeanalizowano na forum Rady w dniu 7 maja 2008 r. i po konsultacjach z Parlamentem Europejskim w dniu 6 sierpnia 2008 r. ukazały się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej następujące akty przyjęte na mocy Tytułu VI Traktatu UE:

- Decyzja 2008/615/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej.

- Decyzja 2008/616/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej (zawierająca załącznik precyzujący parametry techniczne wymiany informacji na temat danych daktyloskopijnych, DNA i pojazdów).

Na mocy tych przepisów kraje UE (w tym Polska) zostały zobligowane do odpowiedniego przygotowania się i wdrożenia stosownych rozwiązań. Państwa członkowskie czekają następujące zadania:

1. Stworzenie właściwego prawa krajowego pozwalającego na wypełnienie obowiązków wynikających z powyższych decyzji.
2. Utworzenie krajowych baz danych daktyloskopijnych AFIS, DNA i pojazdów (dotyczy to krajów, które jeszcze takich baz nie posiadają) i zapewnienie właściwego poziomu ich ochrony. Dane te mają być gromadzone według zasady: dane biometryczne wraz z odpowiednimi numerami referencyjnymi. Nie mogą one zawierać żadnych informacji, które umożliwią bezpośrednią identyfikację osoby.
3. Zapewnienie integralności, poprawności oraz aktualności tych danych zgodnie z obowiązującymi normami międzynarodowymi.
4. Zapewnienie dostępności do powyższych danych sobie nawzajem w trybie on-line oraz zastosowanie wszelkie niezbędnych środków tak, aby zautomatyzowane przeszukiwania lub porównywania danych były możliwe przez całą dobę i siedem dni w tygodniu.
5. Utworzenie krajowych punktów kontaktowych odpowiedzialnych za współpracę z punktami kon-

taktowymi pozostałych krajów UE w zakresie zautomatyzowanych transferów oraz przekazywania dodatkowych informacji koniecznych do zweryfikowania poprawności uzyskanych odpowiedzi, bądź informacji uzupełniających.

6. Przeprowadzenie rozmów bilateralnych w sprawie ustalenia szczegółów współpracy.
7. Zgłaszanie do Sekretariatu Generalnego Rady UE informacji na temat postępów.
8. Zapewnienie we własnym zakresie wszelkich środków do realizacji decyzji. Państwa mogą jednak korzystać z rozwiązań opracowanych dotychczas przez inne kraje członkowskie. Dotyczy to głównie aplikacji do automatycznej wymiany danych.

Wszystkie kraje członkowskie Unii Europejskiej będą zobligowane do przygotowania całej tej infrastruktury legislacyjnej, technicznej oraz kadrowej w ciągu 3 lat. Na poziomie Unii Europejskiej zostanie powołana grupa robocza, której zadaniem będzie koordynacja prac legislacyjnych i technicznych pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi UE. Powstanie podręcznik zawierający między innymi informacje dotyczące osób koordynujących z ramienia Sekretariatu Generalnego Rady Unii Europejskiej i poszczególnych krajów członkowskich, a także wskazówki dotyczące technicznych aspektów implementacji postanowień zawartych w ramach decyzji w sprawie międzynarodowej wymiany danych.

Przygotowania Polski do wdrożenia decyzji UE implementujących Traktat z Prüm

W Polsce rozpoczęły się już prace mające na celu przystosowanie ww. decyzji. Na mocy podpisanego przez wicepremiera Grzegorza Schetnę w dniu 4 czerwca 2008 r. Zarządzenia Ministra SWiA nr 50 został powołany zespół do spraw przygotowania i przeprowadzenia procesu implementacji decyzji Rady o wzmocnieniu współpracy transgranicznej, w szczególności w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej. Przewodniczącym zespołu jest Podsekretarz Stanu w MSWiA Adam Rapacki. W jego skład wchodzi m.in. Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej oraz dyrektorzy wybranych Departamentów MSWiA. Do zadań zespołu należą:

1. Opracowanie planu i harmonogramu wprowadzenia niezbędnych zmian o charakterze prawnym, organizacyjnym, logistycznym oraz w zakresie infrastruktury teleinformatycznej, związanych z implementacją postanowień decyzji Rady o wzmocnieniu współpracy transgranicznej, w szczególności w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości

transgranicznej, zwanej dalej „decyzją Rady”, odnoszących się do wymiany danych DNA, wymiany danych daktyloskopijnych, wymiany danych identyfikacyjnych pojazdów, wymiany danych dotyczących imprez o charakterze masowym, wymiany danych dotyczących ważnych wydarzeń o charakterze międzynarodowym, współpracy w zakresie przeciwdziałania terroryzmowi oraz międzynarodowej współpracy policyjnej.

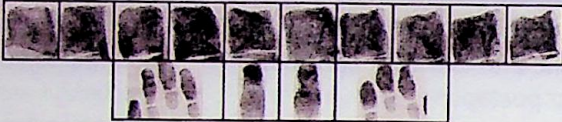
2. Proponowanie rozwiązań dla poszczególnych jednostek organizacyjnych w zakresie przystosowania infrastruktury technicznej i teleinformatycznej do stosowania mechanizmów wymiany informacji przewidzianych w decyzji Rady.
3. Koordynacja uczestnictwa przedstawicieli Polski w dwu- i wielostronnych uzgodnieniach międzynarodowych mających na celu implementację i wykonywanie decyzji Rady.
4. Opracowanie analizy na temat skutków finansowych, związanych z przystąpieniem Rzeczypospolitej Polskiej do stosowania postanowień decyzji Rady.

Utworzono również stałą grupę ekspercką, działającą przy tym zespole, w pracach której bierze czynny udział kierownictwo Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego KGP i przedstawiciele Wydziału Daktyloskopii oraz Biologii.

Jak to wszystko przekłada się na pracę dzisiejszą i przyszłą Wydziału Daktyloskopii? W Polsce AFIS jest przygotowany do wymiany danych, dzięki odpowiedniemu gromadzeniu danych. Nie posiada on jednak żadnych mechanizmów umożliwiających przyjmowanie i wysyłanie informacji w odpowiednim formacie. Na potrzeby Prüm ustalony został format danych ANSI/NIST oparty na wdrożonej przez Interpol normie ANSI/NIST-ITL 1-2000 (INT-I, wersja 4.22b). Wersja ta obejmuje wszystkie podstawowe definicje dla rekordów logicznych typu 1, typu 2, typu 4, typu 9, typu 13 i typu 15. Typy rekordów zostały przedstawione na rycinie 2.

Należy rozbudować AFIS o programowy interfejs, umożliwiający implementowanie i generowanie odpowiednich plików. Zadaniem interfejsu Prüm jest obsługa zapytań i odpowiedzi przesyłanych za pośrednictwem bezpiecznego serwera pocztowego SMTP i sieci TESTA. Nie tylko przyjmuje on te przesyłki, ale również rozpakowuje, sprawdza jakość otrzymanej przesyłki i zawartych w niej obrazów, a następnie w trybie on-line przesyła zapytania do AFIS. W kolejnym etapie odbiera wyniki przeszukań wraz z odpowiedzią, automatycznie wytypowaną przez system listą kandydatów, pakuje i wysyła do weryfikacji w kraju pytającym (tzw. Krok I).

W celu minimalizacji wielkości przesyłanych plików obrazy kompresowane są za pomocą algorytmu WSQ

Typ -1 Rekordu	Typ -2 Rekordu	Typ -4 Rekordu	Typ -9 Rekordu
Rekord Transakcji	Informacje Tekstowe	Obrazy odcisków linii papilarnych palców o wysokiej rozdzielczości	Informacje o minucjach
Nagłówek Pliku	dla agencji wysyłającej i odbierającej		
Typ -13 Rekordu		Typ -15 Rekordu	
Obrazy śladów o wysokiej rozdzielczości		Obrazy odcisków linii papilarnych dłoni o wysokiej rozdzielczości	
			

Ryc. 2. Schemat pliku formatu ANSI/NIST
Fig. 2. ANSI/NIST file format

(Wavelet Scalar Quantization), który pozwala podczas pakowania i rozpakowywania zachować wymaganą ich jakość. Dodatkowo interfejs kolejkuje zapytania z innych państw i kontroluje, czy nie zostały przekroczone limity zapytań na dany dzień, ustalone wcześniej w drodze umów bilateralnych pomiędzy krajami. W przypadku przekroczeń przesługuje je do realizacji w dniu następnym. Udostępnia on także operatorowi odpowiedzi do weryfikacji. Decyzję o trafieniu Hit/NoHit podejmuje operator kraju pytającego i w przypadku stwierdzenia trafienia Hit może zwrócić się z prośbą o przesłanie odpowiednich danych osobowych (tzw. Krok II).

Według wstępnych ustaleń Wydział Daktyloskopii będzie wykonywał czynności tylko w ramach Kroku I.

Trwają już intensywne prace dotyczące odpowiedniego upgrade'owania systemu AFIS. W ramach decyzji wprowadzającej Traktat z Prüm automatycznie mają się odbywać każdego rodzaju przeszukania, a ich wyniki będą weryfikowane przez przeszkolony personel. Dla każdego typu przeszukań określona została liczba zwracanych kandydatów podana w tabeli 11.

Traktat z Prüm – doświadczenia innych państw

Niektóre państwa są już przygotowane pod względem technicznym do realizacji postanowień decyzji implementującej Traktat z Prüm. W chwili obecnej trwa już wymiana między Austrią, Niemcami i Luksembur-

Maksymalna liczba kandydatów dla poszczególnych typów przeszukań
Maximum number of candidates for specific search types

Tabela 11

Typ przeszukań	TP/TP (karta/karta)	LT/TP (śląd/karta)	LP/PP (śląd dłoni/ obraz dłoni)	TP/UL (karta/śląd N.N.)	LT/UL (śląd/śląd N.N.)	PP/ULP (obraz dłoni/ śląd N.N. dłoni)	LP/ULP (śląd dłoni/ śląd N.N. dłoni)
Maksymalna liczba kandydatów	1	10	5	5	5	5	5

giem. Nawiązanie współpracy Austrii z Niemcami w dziedzinie wymiany danych daktyloskopijnych było zadaniem trywialnym, gdyż oba państwa użytkują aplikacje AFIS MetaMorpho wersji 3.2 firmy francuskiej SAGEM. Ich współpraca trwa od 29 maja 2007 roku. Niemniej jednak na razie realizowane są tylko zapytania TP/TP i LT/TP w ramach automatycznych przeszukań w bazach danych. Od 2 stycznia 2008 roku rozpoczęła się wymiana danych daktyloskopijnych pomiędzy Austrią a Luksemburgiem. Tutaj proces przyłączenia się był bardziej skomplikowany, gdyż Luksemburg posiada AFIS firmy Motorola. Przesyłanie zapytań między dwiema różnymi aplikacjami odbywa się za pomocą plików ANSI/NIST, zgodnych ze standardem wyspecyfikowanym w załączniku do Decyzji 2008/616/WSiSW. Jeszcze w tym roku planowane jest przyłączenie się Słowenii.

Podsumowanie

Skuteczna walka z przestępczością nabrała nowego wymiaru po wydarzeniach z 11 września 2001 r. (zamach w USA), 11 marca 2004 r. (zamach w Hiszpanii), 7 i 21 lipca 2005 r. (zamachy w Londynie). To już nie tylko ściganie zabójców i złodziei, ale walka z przestępczością transgraniczną i z terroryzmem. Eksterytorialność zagrożeń i zwiększone ryzyko wystąpienia zamachów o charakterze międzynarodowym wymusza konieczność wzmacniania wewnętrznych rozwiązań informacjami z zewnątrz. Monitorowanie zagrożeń w szerokim spojrzeniu jest tylko wówczas efektywne, gdy wymiana informacji pomiędzy państwami jest sprawna, a dostęp do nich jest płynny. Przy takim podejściu informacje muszą mieć zapis międzynarodowy, ale taki, aby identyfikował zjawiska w sposób jednoznaczny.

Takie oczekiwania wymusiły na służbach bezpieczeństwa zintensyfikowanie prac wdrażających biometrię we wszystkich obszarach ich działania. Pierwsze reakcje społeczności międzynarodowej hamowały wprowadzenie biometrii, w obawie przed ograniczeniem swobód obywatelskich i zbytnią ingerencją w życie prywatne. Paraliżujący był strach przed nadużyciami związanymi z potencjalnym wyciekiem informacji lub nielegalnym ich obrotem. Z pomocą przyszła technika z coraz lepszymi zabezpieczeniami i coraz bardziej udoskonalone procedury zarządzania informacją. Posługiwanie się danymi biometrycznymi zaczęło zyskiwać coraz większą aprobatę jako najlepsze rozwiązanie w ramach unijnego obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Pośrednio wpłynęło to i będzie coraz bardziej wpływać na zwiększanie kompetencji Wydziału Daktyloskopii CLK KGP. Wydział ten jeszcze do niedawna świadczył usługi tylko dla jedno-

stek policyjnych i innych uprawnionych podmiotów w Polsce, a już powoli z własnymi świadczeniami wychodzi poza tereny naszego kraju.

Przedstawiony obraz przyszłości, jak widać, znacznie poszerza kompetencje Wydziału Daktyloskopii CLK KGP. Odpowiedzialność jednak nie będzie tylko spoczywać na samym wydziale, ale również na barkach całej rzeszy ekspertów i operatorów, którzy tworzą bazy danych w AFIS. Współpraca międzynarodowa nakłada na administratorów obowiązek stałego dbania o jakość gromadzonych danych w AFIS tak, aby zapewniona była ich integralność, poprawność i aktualność. Należy też zadbać, aby wszystkie czynności od momentu zabezpieczenia materiału na miejscu zdarzenia bądź pobrania od osoby, poprzez etap jego dostarczenia do laboratorium i wprowadzenia do bazy danych, odbywały się zgodnie z międzynarodowymi normami jakości.

Streszczenie

Opracowanie niniejsze przedstawia proces zmian zakresu kompetencji Wydziału Daktyloskopii CLK KGP na gruncie współpracy międzynarodowej. Rozpatrzono to w aspekcie kompetencji funkcjonalnych, tj. wiedzy, jaką powinien posiadać każdy ekspert daktyloskopii w celu efektywnego wykonywania swoich obowiązków. Wychodząc od aplikacji AFIS, poprzez wdrażanie kolejnych technologii wspomagających pracę ekspertów, przechodzimy do wizji jutra. W pracy przedstawiono wiele statystyk odzwierciedlających pracę nie tylko wydziału, ale także wszystkich ekspertów pracujących na jego rzecz. Zaprezentowano zestaw przepisów, na bazie których funkcjonuje obecna współpraca międzynarodowa. Przytoczono także ustalone przez Radę Unii Europejskiej akty prawne przyjęte na mocy Tytułu VI Traktatu UE. W ramach zacieśniania współpracy w walce z przestępczością transgraniczną i terroryzmem obligują one wszystkie państwa członkowskie do wprowadzenia wymiany informacji kryminalnych w technologii on-line.

Słowa kluczowe: AFIS, Prüm, biometria, wymiana informacji, kompetencje.

Summary

This paper presents the process of shift in a sphere of responsibilities of the CFLP Fingerprint Department in terms of international co-operation. This issue is discussed in the aspect of knowledge, which all fingerprint experts should possess in order to fulfill their duties. Starting from AFIS application, through implementation of new technologies supporting experts' work, we proceed to the future. In this paper some statistics is provided to present the work of the Department and experts. Additionally, the author refers to legislation which regulate international co-operation. The article presents also legal acts elaborated by the Council of the European Union and accepted by virtue of 6th Title of the EU Treaty. Within the framework of intensification of co-operation in the area of fight against terrorism and

cross-border crime, these acts are obligatory for all Member States in terms of implementation of on-line exchange of criminal information.

Keywords: AFIS, Pruem, Biometry, information exchange, competencies

Źródło tabel

Tabele 1–6: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych uzyskanych z systemu AFIS

Tabele 7–9: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych uzyskanych z komórki NAP Eurodac

Tabela 10: Opracowanie własne na podstawie danych statystycznych uzyskanych z komórki CRD

Tabela 11: Opracowano na podstawie danych z Załącznika do Decyzji 2008/616/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. precyzującego parametry techniczne wymiany danych dakty-

loskopijnych – tabela 11 umieszczona w punkcie 8.3 Rozdział 2: Wymiana danych daktyloskopijnych (dokument kontroli interfejsu).

Źródła rycin

Rycina 1: Opracowanie własne na podstawie: Rozporządzenia Rady (WE) nr 2725/2000 z dnia 11 grudnia 2000 r. oraz Rozporządzenia nr 407/2002 z dnia 28 lutego 2002 r.

Rycina 2: Opracowanie własne na podstawie Załącznika do Decyzji 2008/616/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. precyzującego parametry techniczne wymiany danych daktyloskopijnych.

PRZYPISY

- * **M. Armstrong:** Zarządzanie zasobami ludzkimi, Oficyna Ekonomiczna, Kraków 2005.

Szanowny Czytelniku,

informujemy, że ukazał się Zeszyt Metodyczny nr 26 pt. „Walidacja materiałów do ujawniania śladów linii papilarnych – budowa kompetencji funkcjonalnych” pod red. *K. Tomaszycznego*.

Zeszyt zawiera następujące artykuły:

- Walidacja proszków daktyloskopijnych STX-B, STX-Bi, STX-F, STX-MBi, STX-MW Black, STX-MBi-30, STX-MF, STX-MW White – *Dariusz Chamliński*
- Badanie jakościowe proszku daktyloskopijnego K9 Magneta Flake – *Marek Manista*
- Badania walidacyjne poduszki z substancją potową i poduszki z substancją potowo-tłuszczową na podłożach chłonnych – *Piotr Lenart*
- Porównanie skuteczności folii cyjanoakrylowych The Finder oraz Hard Evidence w ujawnianiu śladów linii papilarnych metodą cyjanoakrylową – *Bartosz Jurek*
- Porównanie wyników kontrastowania odwzorowania linii papilarnych na wybranych podłożach niechłonnych przy zastosowaniu Basic Red 2 i Basic Red 28 – *Wioletta Perlicka*
- Określenie właściwej sekwencji ujawniania śladów linii papilarnych: RTX, cyjanoakrylan, barwniki fluorescencyjne na powierzchniach niechłonnych – *Jacek Szywalski, Władysław Wojtyczka*
- Genypina – badania nad nowym środkiem do ujawniania śladów linii papilarnych na podłożach chłonnych – *Marcin Wudarczyk, Joanna Chmielewska*
- Badania walidacyjne odczynnika o nazwie Acid Yellow 7 – do fluorescencyjnego kontrastowania śladów krwawych na podłożach niechłonnych – *Marta Chmiel*